

Úřad městského obvodu Ostrava Jih (dál OÚ)
 Horní 3
 Ostrava

Vážení,

*JH/018761/17/OPR
 2 -*

OÚ uzavřel následující dvě smlouvy:

1a) dne 21.10.2008 Smlouvu o výpůjčce **a o právu provést stavbu**, č. 17/014/1243/08/Wyb, dle rozhodnutí obvodní rady č. 2402/44 ze 24.4.2008 a č. 2559/47 dne 12.6.2008, o bezplatném užívání pozemků, v jejíž **části VI** je odstavec:

"2 Tato smlouva zakládá právo provést stavbu nebo opatření anebo právo odpovídající věcnému břemeni k pozemku či stavbě, pokud stavební úřad nemůže existenci takového práva ověřit v katastru nemovitostí ve vztahu k územnímu řízení ve smyslu ustanovení § 86 odst. 2, písm. a), ve vztahu k územnímu souhlasu ve smyslu ustanovení § 96 odst. 3, písm. a), ve vztahu k ohlášení stavby ve smyslu ustanovení § 105 odst. 1 a ve vztahu ke stavebnímu řízení ve smyslu ustanovení § 110, odst. 2, písm. a) zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění".

1b) V hlavě **VII, bodu 3)** je napsáno:

"Záměr na výpůjčku pozemku byl v souladu se zákonem o obcích a rozhodnutím rady městského obvodu Ostrava Jih pod č. usnesení 2402/44 ze 24.4.2008 zveřejněn po dobu 15 dnů na úřední desce půjčitele v době od 6.5.2008 do 22.5.2008. O výpůjčce rozhodla Rada městského obvodu Ostrava Jih usnesením č. 2559/47 ze dne 12.6.2008 a usnesením č.2896/52 ze dne 28.8.2008."

1c) V žádném usnesení radních není nic **o právu provést stavbu**. Do názvu smlouvy je to napsáno zcela bez právního opodstatnění, radní o **o právu provést stavbu** nikdy nerozhodli.

1d) Rovněž tak v žádném usnesení radních není ani část dlouhého odstavce "Tato smlouva zakládá..... v platném znění." Do textu smlouvy je to napsáno bezprávně a svévolně.

1e) V posledním odstavci bodu 2 Smlouvy o výpůjčce naopak chybí důležitá podmínka **zachování průchodnosti chodníku podél Výškovické ulice**, uvedená v usnesení radních č.2896/52 ze dne 28.8.2008.

1f) Pod místem pro podpis je předtištěn Bc Karel Sibinský, starosta. Podepsán je však neoprávněně místostarosta Radim Miklas, jehož podpis je doplněn otiskem podlouhlého obdélníkového razítka s textem: "Po dobu nepřítomnosti zastoupen Radimem Miklasem, místostarostou".

1g) Kompletní text smlouvy nebyl součástí materiálů, které radní před přijetím usnesení dostali.

1h) O jak dlouhou a čím opodstatněnou údajnou nepřítomnost starosty Bc Karla Sibinského na úřadu OJ snad šlo, není známo.

2a) dne 15.6.2009 Smlouvu o nájmu nemovitosti **a o právu provést stavbu**, č.7/014/181/09/Tóth dle rozhodnutí obvodní rady č. 3328/60 ze 4.12.2008 a č. 2559/47 dne 12.6.2008, v jejíž části IX Další ujednání, je odstavec:

"3 Tato smlouva zakládá právo provést stavbu nebo opatření anebo právo odpovídající věcnému břemeni k pozemku či stavbě, pokud stavební úřad nemůže existenci takového práva ověřit v katastru nemovitostí ve vztahu k územnímu řízení ve smyslu ustanovení § 86 odst. 2, písm. a), ve vztahu k územnímu souhlasu ve smyslu ustanovení § 96 odst. 3, písm. a), ve vztahu k ohlášení stavby ve smyslu ustanovení § 105 odst. 1 a ve vztahu ke stavebnímu řízení ve smyslu ustanovení § 110, odst. 2, písm. a) zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění."

2b) V hlavě VIII Skončení nájmu, bodu 2) je napsáno: "Záměr na pronájem byl v souladu se zákonem o obcích na základě usnesení rady městského obvodu Ostrava jih č. 2402/44 ze 24.4.2008 a usnesením rady č. 3030/54 ze 25.9.2008 zveřejněn po dobu 15 dnů na úřední desce pronajímatele v období od 6.5.2008 do 22.5.2008 a od 3.10.2008 do 20.10.2008. O pronájmu rozhodla Rada městského obvodu Ostrava Jih usnesením č.2559/47 ze dne 12.6.2006 a usnesením č. 3328/60 ze 4.12.2008."

2c) V žádném usnesení radních není nic o **právu provést stavbu**. Do názvu smlouvy je to napsáno bezprávě.

2d) V žádném usnesení radních není ani část dlouhého odstavce "Tato smlouva zakládá.....v platném znění." Do textu smlouvy je to napsáno bezprávě.

2e) Pod místem pro podpis je předtištěn Bc Karel Sibinský, starosta. Podepsán je však neoprávněně místostarosta Radim Miklas, jehož podpis je doplněn otiskem podlouhlého obdélníkového razítka s textem: "Po dobu nepřítomnosti zastoupen Radimem Miklasem, místostarostou".

2f) Ani text této smlouvy nebyl součástí materiálů, které radní před přijetím usnesení dostali.

2g) O jak dlouhou, a čím opodstatněnou nepřítomnost starosty Bc Karla Sibinského mělo jít, není známo.

3) Obvodní národní výbor Ostrava 3- odbor výstavby a VHZL pod značkou Výst 2350/76/Bat vydal již dne **11.1.1976** Kolaudační rozhodnutí č. 24/77 na **Družinu- Výškovice 1**, umístěnou nyní v sousedství OC Odra, v jehož **výroku** (před odůvodněním) je kromě jiného napsáno: "Příjezd do družiny a zásobování kuchyně je zajištěno z ulice Výškovické po definitivním betonovém pojízdném chodníku k rampě. **Hlavní vstup žáků do budovy je orientován ve směru příchodu od obou škol v úrovni přízemí. Přístup je zajištěn po definitivním betonovém chodníku od bloku 632**", což byl a je nejbližší výškový dům u východní strany OC Odra, současné adresa Výškovická 159.

4) Na 11. zasedání Obvodního zastupitelstva dne 22.5.2008 přijalo na základě zřejmě materiálu č. 38. zpracovaného Bc Drahomírou Hanzelkkovou, usnesení č. 0553/11 požádat zastupitelstvo města Ostravy o zveřejnění záměru na prodej nemovitostí na parcelách č. 740/4, 740/49 a 7/80 o výměře 4 tisíce m² v katastrálním území Výškovice u Oatavy.

5) Název a text obou smluv tak jako by umožňuje na **definitivním betonovém chodníku** postavit parkovací dům a k hlavnímu vchodu do nyní mateřské školy a jídelny tento přístup znemožnit.

6) Poznávám, že za rok 2008 nelze na internetu nic nalézt o jednání obvodních orgánů, neboť na internetu jsou poprvé údaje až za volební období 2010 až 2014.

Ve vztahu k předcházejícímu v rámci práva na informace dle zákona č. 106/1999 Sb. **žádám:**

A) sdělit, v jak označených a datovaných zřejmě jiných usneseních obvodních radních se vyskytuje slovní **právo stavby**, když já jsem to v usneseních nahoře uvedených nenašel.

B) sdělit, na základě jak označených, datovaných a kým zpracovaných materiálů obvodní radní tehdy jednali.

C) poskytnout informace, obsažené v textech usnesení dle bodu A), a to poskytnutím jejich textů (kopií).

D) poskytnout informace, obsažené v textech materiálů dle bodu B), a to poskytnutím jejich textů (kopií).

E) sdělit, který pracovník/ce Úřadu zpracoval/a text smlouvy dle bodu 1) (Wyb?).

F) sdělit, který pracovník/ce Úřadu zpracoval/a text smlouvy dle bodu 2) (Tóth),

G) sdělit, který pracovník, či odbor OÚ, měl povinnost na skutečnost dle bodu 3) upozornit zpracovatele materiálu pro radní.

H) sdělit, kdo z tehdejších radních má jaké postavení v současných orgánech našeho obvodu (pokud vůbec někdo), a

I) sdělit, kdo byl v roce 2008 od kdy tajemníkem OÚ?

J) Pokud snad budete tvrdit, že písemnosti jsou v městském archivu (dál MA) v Ostravě Přívoze, sdělte v jak označených krabicích, kdy do MA předaných, jsou písemnosti k jednotlivým bodům žádosti uloženy.

Za poskytnutí informace děkuji.

Napsal 6.3.2017

Vaše značka:

ze dne:

Č. j.: JIH/018761/17 OPR Hoj
Sp. zn. S-JIH/018761/17 OPR 2 INF 27/2017
Vyřizuje Mgr. Martin Hojecký
Telefon: + 420 599 430 285
Fax: + 420 599 430 416
E-mail: martin.hojecky@ovajih.cz

pan

Datum: 2017-03-17

Vyjádření k žádosti o poskytnutí informací

Vážený pane inženýre,

dne 6. 3. 2017 jsme obdrželi Vaši žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. (dále jen „Inf. zákon“), která se týkala OC Odra, konkrétně smlouvy o výpůjčce a o právu provést stavbu, č. 17/014/1243/08/Wyb, a smlouvy o nájmu nemovitosti a o právu provést stavbu, č. 7/014/181/09/Tóth.

V bodě 3) Vaší žádosti se zmiňujete o tom, že Obvodní národní výbor Ostrava 3 - odbor výstavby vydal dne 11. 1. 1976 Kolaudační rozhodnutí č. 24/77, zn. Výst 2350/76/Bat, kde je ve výrokové části uvedeno:

„Příjezd do družiny a zásobování kuchyně je zajištěno z ulice Výškovické ... po definitivním betonovém pojízdném chodníku k rampě. Hlavní vstup žáku do budovy je orientován ve směru příchodu od obou škol Přístup je zajištěn po definitivním betonovém chodníku od bloku 632“.

V bodě 5 Vaší žádosti dále uvádíte: *„Název a text obou smluv tak jakoby umožňuje na definitivním, betonovém chodníku postavit parkovací dum a k hlavnímu vchodu do nyní mateřské školy a jídelny tento přístup znemožnit“.*

Ve vztahu k těmto smlouvám jste vnesl níže uvedené dotazy, na které Vám současně odpovídáme:

A) sdělit, v jak označených a datovaných zřejmě jiných usneseních obvodních radních se vyskytuje sousloví právo stavby, když já jsem to v usneseních nahoře uvedených nenašel.

V usneseních se pojem „právo stavby“ nevyskytuje, neboť se jedná o zákonný termín používaný zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Proto nebylo nutné jej do usnesení vtělit.

B) sdělit, na základě jak označených, datovaných a kým zpracovaných materiálů obvodní radní tehdy jednali,

Viz bod A.

C) poskytnout informace, obsažené v textech usnesení dle bodu A), a to poskytnutím jejich textů (kopií),

Viz bod A.

D) poskytnout informace, obsažené v textech materiálů dle bodu B), a to poskytnutím jejich textů (kopií),

Viz bod A.

E) sdělit, který pracovník/ce Úřadu zpracoval/a text smlouvy dle bodu 1) (Wýb?),

Jednalo se o vzorový typ smlouvy. V současné době nelze zjistit, kdo tento typ smlouvy zpracoval.

F) sdělit, který pracovník/ce Úřadu zpracoval/a text smlouvy dle bodu 2) (Tóth),

Viz bod E.

G) sdělit, který pracovník, či odbor OÚ, měl povinnost na skutečnost dle bodu 3) upozornit zpracovatele materiálu pro radní,

Ze shora uvedeného bodu 3) a bodu 5) Vaší žádosti dovozujete, že výstavba parkovacího domu bude v rozporu s výše uvedeným Kolaudační rozhodnutím č. 24/77 ze dne 11. 1. 1976. zn. Výst 2350/76/Bat. tedy že případný parkovací dům bude stát na betonovém chodníku a znemožní tak přístup do mateřské školy a jídelny. Bohužel jedná se o Váš zcela mylný závěr, který jste z těchto dokumentů učinil. Přístup do mateřské školy a jídelny zůstane zachován. Rovněž nedojde k výstavbě parkovacího domu „na chodníku“.

Protože nebylo porušeno žádné ustanovení kolaudačního rozhodnutí, nemohl nikdo ze zaměstnanců ÚMOB Ostrava-Jih upozornit na jeho porušení.

H) sdělit, kdo z tehdejších radních má jaké postavení v současných orgánech našeho obvodu (pokud vůbec někdo),

Členové rady (z r. 2008) Mgr. Radim Miklas, Mgr. Jan Dohnal a a PaedDr. Ivona Klímová jsou členy Zastupitelstva městského obvodu Ostrava-Jih.


I) a sdělit, kdo byl v roce 2008 od kdy tajemníkem OÚ?

Tajemníkem ÚMOB Ostrava-Jih byl Ing. Josef Hipšr, a to od 16. 2. 2012.

Závěrem bychom chtěli dodat, že na v žádosti zmiňované otázky Vám byla ze strany povinného několikrát zaslána odpověď, bohužel bez patřičné sebereflexe žadatele.

Děkujeme Vám za Vámi projevený zájem o věci veřejné a o výsledky naší práce.

S pozdravem


Mgr. Martin Hojecký
právník